



**Invito per l'individuazione di un Ente di formazione e di consulenza aziendale, per il periodo 2018-2020.**

**CIG: Z4F2450C99**

## VERBALE DI GARA N. 1

### Seduta pubblica

Il giorno 16 luglio 2018, alle ore 10,00, presso la sede di Salerno Sistemi S.p.A., sita alla Via Monticelli snc – Salerno, si è riunita in seduta pubblica, giusto atto di nomina del 13/07/2018 prot. n. 8727, la Commissione di Gara, nelle persone dr. Giovanni Coscia (Responsabile Area Acquisti e Affari Generali di Salerno Energia Holding S.p.A.), del Sig. Vito Araneo (addetto Ufficio personale di Salerno Energia Holding S.p.A.), e del dr. ing. Antonio Picardi (Responsabile Settore Qualità, Ambiente, Energia/Tariffe di Salerno Sistemi S.p.A.), per l'esame delle offerte relative alla procedura selettiva di cui in epigrafe.

Svolge le funzioni di Presidente il dr. Giovanni Coscia.

Viene chiamata a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante il Sig. Vito Araneo.

Sono state invitate alla presente procedura gli operatori economici a seguito di manifestazione di interesse all'Avviso pubblico del 10/07/2018 prot. 8591, con relativa lettera di invito di cui all'elenco riportato nell'**Allegato 1**, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Hanno fatto pervenire offerta, secondo quanto acquisito dal RUP, dr.ing. Leonardo Giliberti, le aziende di cui all'elenco riportato **nell'Allegato 2**, formato secondo l'ordine di arrivo dei plichi (per ata, ora e numero di protocollo), all'Ufficio protocollo della Salerno Sistemi SpA, ed allegato al presente verbale quale parte integrale e sostanziale.

All'apertura delle operazioni non sono presenti rappresentanti delle società concorrenti.

In via preliminare, il Presidente, dopo aver elencato sommariamente gli adempimenti da compiere nella odierna seduta, dà inizio alle operazioni di gara, dando atto che le imprese che hanno risposto all'avviso pubblico del 10/07/2018 e, conseguentemente, hanno fatto pervenire offerta all'Ufficio Protocollo della Stazione Appaltante entro il termine previsto nell'avviso, sono le seguenti:

1	<b>MCG Consulting Srl</b>	Prot. n. 8670 del 13/07/2018
2	<b>VIRVELLE Srl</b>	Prot. n. 8699 del 13/07/2018
3	<b>SOLCO Srl</b>	Prot. n. 8701 del 13/07/2018

La Commissione, verificato il tempestivo recapito dei plichi pervenuti rispetto al termine perentoriamente fissato dalla lettera invito per le ore 12.00 del giorno 13/07/2018, nonché la integrità e la conformità del confezionamento rispetto alle modalità prescritte, procede alla apertura. Si inizia, pertanto, con l'apertura del plico della ditta **MCG Consulting Srl**, contenente la prescritta documentazione:

1. **Istanza di candidatura** redatta secondo il fac-simile **allegato A** della lettera di invito;
2. **Dichiarazione** redatta secondo i il fac-simile **allegato B** della lettera di invito ;

3. **Dichiarazione di assenza di cause di esclusione** a contrarre con la Pubblica Amministrazione (art. 80 D. gs n.50/2016 e ss.mm. e ii.);

La Commissione acquisisce, altresì, che nel plico è contenuta anche la “**Relazione descrittiva**”, in osservanza di quanto previsto al punto 3 dell’avviso, ed oggetto di valutazione della Commissione conformemente a quanto previsto dall’art. 4 del precitato avviso.

La Commissione, pertanto, procede alla verifica della documentazione in essa prodotta dal concorrente.

Dall’esame, la Commissione rileva che:

- a) le dichiarazioni da rendere secondo i Moduli A e B allegati alla lettera invito sono state prodotte da tutti i soggetti a ciò obbligati (come risultanti dall’assetto societario dichiarato), regolarmente sottoscritte e corredate dalla copia dei documenti di identità dei dichiaranti;
  - b) il concorrente ha dichiarato di partecipare alla gara quale impresa singola;
- Terminato l’esame della documentazione, la Commissione, valutandola completa e corretta, ammette il concorrente alla fase successiva relativa alla valutazione della “Relazione descrittiva della proposta metodologica”.

Si procede, pertanto, con l’apertura del plico della ditta **VIRVELLE Srl**, contenente la prescritta documentazione:

- 1. **Istanza di candidatura** redatta secondo il fac-simile **allegato A** della lettera di invito;
- 2. **Dichiarazione** redatta secondo il fac-simile **allegato B** della lettera di invito ;
- 3. **Dichiarazione di assenza di cause di esclusione** a contrarre con la Pubblica Amministrazione (art. 80 D. gs n.50/2016 e ss.mm. e ii.);

La Commissione acquisisce, altresì, che nel plico è contenuta anche la “**Relazione descrittiva**”, in osservanza di quanto previsto al punto 3 dell’avviso, e oggetto di valutazione della Commissione conformemente a quanto previsto dall’art. 4 del precitato avviso.

La Commissione, pertanto, procede alla verifica della documentazione in essa prodotta dal concorrente.

Dall’esame, la Commissione rileva che:

- a) le dichiarazioni da rendere secondo i Moduli A e B allegati alla lettera invito sono state prodotte da tutti i soggetti a ciò obbligati (come risultanti dall’assetto societario dichiarato), regolarmente sottoscritte e corredate dalla copia dei documenti di identità dei dichiaranti;
  - b) il concorrente ha dichiarato di partecipare alla gara quale impresa singola;
- Terminato l’esame della documentazione, la Commissione, valutandola completa e corretta, ammette il concorrente alla fase successiva relativa alla valutazione della “Relazione descrittiva della proposta metodologica”.

Si procede, pertanto, con l’apertura del plico della ditta **SOLCO Srl**, contenente la prescritta documentazione:

- 1. **Istanza di candidatura** redatta secondo il fac-simile **allegato A** della lettera di invito;
- 2. **Dichiarazione** redatta secondo il fac-simile **allegato B** della lettera di invito ;
- 3. **Dichiarazione di assenza di cause di esclusione** a contrarre con la Pubblica Amministrazione (art. 80 D. gs n.50/2016 e ss.mm. e ii.);

La Commissione acquisisce, altresì, che nel plico è contenuta anche la “**Relazione descrittiva**”, in osservanza di quanto previsto al punto 3 dell’avviso, e oggetto di valutazione della Commissione conformemente a quanto previsto dall’art. 4 del precitato avviso.

La Commissione, pertanto, procede alla verifica della documentazione in essa prodotta dal concorrente.

Dall’esame, la Commissione rileva che:



- a) le dichiarazioni da rendere secondo i Moduli A e B allegati alla lettera invito sono state prodotte da tutti i soggetti a ciò obbligati (come risultanti dall'assetto societario dichiarato), regolarmente sottoscritte e corredate dalla copia dei documenti di identità dei dichiaranti;
- b) il concorrente ha dichiarato di partecipare alla gara quale impresa singola;

Terminato l'esame della documentazione, la Commissione, valutandola completa e corretta, ammette i concorrenti alla fase successiva relativa alla valutazione della "Relazione descrittiva della proposta metodologica".

Alle ore 12.50, la Commissione, procede alla valutazione delle offerte, secondo la seguente griglia di valutazione:

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

Valutazione offerte

Indicatore	Punteggio max	Punteggio ottenuto		
		MCG Consulting Srl	VIRVELLE Srl	SOLCO Srl
Qualità e coerenza complessiva della proposta metodologica: descrizione delle modalità di analisi dei fabbisogni propedeutici alla progettazione di un piano formativo, descrizione delle metodologie didattiche utilizzate e degli strumenti di monitoraggio e di verifica del raggiungimento degli obiettivi formativi;	max. 40 punti	25	30	30
Esperienza significativa nella realizzazione di progetti di formazione continua;	max. 30 punti	20	25	30
Competenza tecnica e scientifica dei docenti comprovata da attività di ricerca, consulenza, docenza, svolta anche presso strutture universitarie;	max. 20 punti	15	18	16
Gruppo di lavoro previsto: staff direzione e coordinamento,	max. 10 punti			8

segreteria didattica, funzione di tutorato d'aula e tutorato di assistenza a distanza.		6	6	
<b>TOTALE 100</b>		<b>66</b>	<b>79</b>	<b>84</b>

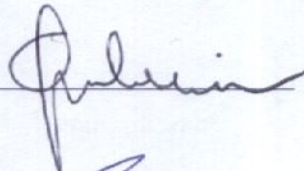
GRADUATORIA	
Soggetto	totale
MCG Consulting Srl	66
VIRVELLE Srl	79
SOLCO Srl	84

Alle ore 13.35, terminate tutte le operazioni previste per la odierna seduta, la Commissione consegna al RUP il presente verbale con relativa graduatoria di valutazione delle offerte e tutta la documentazione prodotta dai concorrenti, per la relativa conservazione e custodia e l'adozione degli atti di competenza.

Alle ore 13.55, pertanto, la seduta è tolta.  
Letto, confermato e sottoscritto.


**Il Presidente**

dr. Giovanni Coscia (Presidente)



**I Componenti**

Sig. Vito Araneo (segretario verbalizzante)



dr. ing. Antonio Picardi

